

El Senado, que mientras tanto está presidido por el vicepresidente Enrico Moles, decidió enviar una delegación a Nápoles para dar satisfacción a De Nicola.

proyectan medidas legales

para imponer limitación a los latifundios de arrendamientos

El Dr. Salvador García Pintos ha presentado al Parlamento un proyecto en ese sentido

- 1 -

El Dr. Salvador García Pintos ha presentado a la Cámara de Diputados el siguiente proyecto de ley, cuyo texto alcanza a la consideración de nuestros lectores, porque lleva una doble y loable intención.

Ha dicho de él el distinguido legislador, que no tiene un propósito fiscal. El impuesto que crea, sólo propende a procurar una mayor disponibilidad de tierras arrendables, mediante las trabas que busca oponer a lo que se ha llamado el "latifundio de arrendamiento".

Pero su autor ha agregado, con innegable intención, que si este propósito superior no se le llega a alcanzar, el latifundio de un gravamen que se pague los grandes arrendatarios a los acrentados, daría al medio rural los recursos necesarios para

Artículo 1.º — Los arrendatarios, usufructuarios y usuarios a cualquier título, de más de tres mil Ha.,

de tierra para sembrar, en caso de ser propietario, para un impuesto anual calculado sobre el arrendamiento por cada hectárea de terreno que se arriende, según la siguiente escala:

Entre 2,000 y 4,000 Has.	el 20 % de arrendamiento de excedente.
Entre 4,000 y 5,000 Has.	el 30 % de arrendamiento de excedente.
Entre 5,000 y 6,000 Has.	el 50 % de arrendamiento de excedente.
Entre 6,000 y 8,000 Has.	el 70 % de arrendamiento de excedente.
Entre 8,000 y 10,000 Has.	el 80 % de arrendamiento de excedente.
Entre 10,000 y 3,000 Has.	el 90 % de arrendamiento de excedente.
Entre 3,000 y 10,000 Has.	el 100 % de arrendamiento de excedente.

De 1.000 a 1.499 Hts., el impuesto aumentará en 10% por cada 1.000 Hts., o fracción mayor de \$50.
Art. 2.º — Los arrendatarios, los usufructuarios y usuarios o cualquier título de más de 1.000 Hts. para agricultura, en extensión única o fraccionada, que pertenecan a uno o más propietarios, pagarán un impuesto anual calculado sobre el valor del arrendamiento, o por las áreas que excedan aquel límite, de acuerdo al siguiente escalón:

Entre 1.000 y 1.250 Hts., el 50 % del arrendamiento, o por el exceso.
Entre 1.500 y 2.000 Hts., el 100 % del arrendamiento.

Entre 2.500 y 2.500 Hqs. el 100 % del arrendamiento por el excedente.
Entre 2.500 y 2.600 Hqs. el 100 % del arrendamiento por el excedente.
Desde 2.600 en adelante, el impuesto aumentará en el 10 % por cada 600 Hqs. en exceso.
Art. 2.º En caso de arrendamiento de usufructo, o de cualquier título, capítase al mismo tiempo la plusvalía en su totalidad, en el momento de la entrega de la propiedad en extensión mayor de 3.000 Hqs. cuando se trata de los artículos anteriores empezará a contar desde el primer día de la entrega de la propiedad ganadera y 600 Hqs. para agricultura. En estos casos, la plusvalía se pagará en 10 años, en forma de cuotas que se integrarán con las áreas que excedan la plusvalía, dentro de un período de 10 años, en forma de cuotas, en proporción a la plusvalía.
Art. 3.º El propietario de una finca designada en los artículos anteriores a cada finca, o a una misma persona física o jurídica, en extensión mayor de 2.600 Hqs. para ganadería o 600 Hqs. para agricultura, deberá pagar el impuesto de plusvalía.

Art. 6.º — El producto del Impuesto a que se refiere el artículo anterior, podrá ser rescatado por el propietario que lo acredite, en forma de pago por adelantado, para la explotación de las explotaciones forestales, piscícolas, cinegéticas y demás construcciones relacionadas con la explotación de las explotaciones forestales, piscícolas y cinegéticas, en consecuencia de la división del predio, para su arrendamiento a más de un arrendatario. A este efecto, el propietario del predio deberá presentar un plan de explotación, aprobado por el Ministerio de Fomento y Agricultura y el Banco de la República durante cuatro años, en forma única y fraccionada, en los términos de las leyes y el prelo dividido, así como afectado al destino que se indique.

Art. 7.º — Los propietarios de más de 10.000 Ha. en extensión única o fraccionada, deberán dar un crédito a la Nación por el monto de:

10 %	1.000	0	fracción mayor de 100.
15 %	1.500	0	fracción mayor de 100.
20 %	2.000	0	fracción mayor de 100.
25 %	2.500	0	fracción mayor de 100.
30 %	3.000	0	fracción mayor de 100.
35 %	3.500	0	fracción mayor de 100.
40 %	4.000	0	fracción mayor de 100.
45 %	4.500	0	fracción mayor de 100.
50 %	5.000	0	fracción mayor de 100.
55 %	5.500	0	fracción mayor de 100.
60 %	6.000	0	fracción mayor de 100.
65 %	6.500	0	fracción mayor de 100.
70 %	7.000	0	fracción mayor de 100.
75 %	7.500	0	fracción mayor de 100.
80 %	8.000	0	fracción mayor de 100.
85 %	8.500	0	fracción mayor de 100.
90 %	9.000	0	fracción mayor de 100.
95 %	9.500	0	fracción mayor de 100.
100 %	10.000	0	fracción mayor de 100.

Desde esta extensión en adelante, el Impuesto Argentino en el 50 % por cada 1.000 lrs., o fracción mayor de 100.

Art. 2.º — Cuando el propietario o el arrendatario

[illegible][illegible]

Trató la J. Departamental el pago de los aumentos de

salarios a los omnibuseros

IMPORTANTES NOCIONES DEL EDIL SENOR FRESCO

El tema del transporte ocupó ayer la atención de la Junta Municipal de Montevideo.

En primer término, desfiló el Sr. Quiroga, valga el anuncio del propio Presidente del organismo, quien anunció una serie de medidas tendientes a reducir los salarios de los omnibuseros, a fin de disminuir los costos de transporte.

Después de esto, se leyó un informe sobre el tema de los salarios de los omnibuseros, presentado por el Sr. Quiroga, quien anunció una serie de medidas tendientes a reducir los costos de transporte.

Con este nuevo cargo, la mercadería para los omnibuseros, se ha convertido en un tema de gran importancia para la Junta Municipal de Montevideo.

El Coll de la Unión Cívica, Sr. Juan Edmundo Rodríguez, presentó en la sesión de ayer el proyecto que annulará el mercado en Cámara el diputado Sr. Flores, según el cual se autoriza al Gobierno para emitir un empréstito de hasta \$ 2,000,000 a fin de pagar los aumentos de salarios en CUITSA y ANEP. La Junta entendió que el Sr. Rodríguez, de la Industria y Comercio, la Junta entendió que no podía considerar este proyecto, en virtud de que el Círculo de la Industria y Comercio Electivo, pero, en cambio, por acción del mismo Sr. Freyre, decidió exhibir al Sr. Intendente para que presentara un proyecto de solución de emergencia que permita pagar en seguida los aumentos.

ció devolver a CUCSA los \$ 105,000, para la Intendencia le debe por anterior adelanto para saldarlos, lo que tal vez permitiera salir la bucle anunciada por su personal.

Esta tarde, a las 19, se reunió la C. de Finanzas, Intendencia con la de Recaudación, para elegir impuestos del fondoaso muestatorio que les remitió el Sr. Bualdo.
